



Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu

45-231 OPOLE, ul. Oleska 127

tel. 77 459 18 00

fax 77 458 13 52

www.zdw.opole.pl

kancelaria@zdw.opole.pl

WP.3211.06.2015

Opole, 25.03.2015 r.

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW POBIERJĄCYCH SPECYFIKACJĘ ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Opracowanie projektu budowlano-wykonawczego dla zadania: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 463 na odcinku od km 37+485 do km 38+536 wraz z przebudową obiektów inżynierskich w m. Zawadzkie”**” zmienia:

- 1) warunek udziału w postępowaniu z dotyczący wiedzy i doświadczenia, rezygnując z wartości wykazanego projektu na kwotę co najmniej 150.000,00 PLN brutto każdy,
- 2) drugie kryterium oceny ofert i znaczenia kryteriów z:
 - 1) cena – 75%,
 - 2) jakość personelu (doświadczenie projektanta branży mostowej) – 25%.na:
 - 1) cena – 90%,
 - 2) jakość – 10%.

W związku z tym zamawiający:

- 1) zmienił zapisy punktu 4.1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia z:

„**4.1. WIEDZA I DOŚWIADCZENIE** –

Opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków.

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert minimum:

a) dwa projekty budowlano-wykonawcze lub budowlane i wykonawcze, które dotyczyły budowy lub rozbudowy dróg o parametrach klasy G lub wyższej, o długości co najmniej 1 km stanowiący jeden odcinek drogi (nie dopuszcza się sumowania odcinków składowych) i wartości co najmniej 150.000,00 PLN brutto każdy,*

b) dwa projekty budowlano-wykonawcze lub budowlane i wykonawcze, który dotyczył budowy lub przebudowy obiektów mostowych o konstrukcji żelbetowej.

** – lub dróg o równoważnych parametrach w przypadku projektów realizowanych poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.*

Projekty określone w podpunkcie b) mogą być wykonane w ramach projektów określonych w podpunkcie a) pod warunkiem wyszczególnienia wartości i długości odcinka projektu drogowego oraz wartości projektu mostowego.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia muszą wykazać, że łącznie spełniają powyższy warunek.

Uwaga!

Wartości podane w dokumentach w walutach innych niż PLN wykonawca przeliczy według średniego kursu NBP na dzień podpisania protokołu odbioru dokumentacji lub innego równoważnego dokumentu.”

na:

„4.1. WIEDZA I DOŚWIADCZENIE –

Opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków.

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaze, że wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert minimum:

- a) dwa projekty budowlano-wykonawcze lub budowlane i wykonawcze, które dotyczyły budowy lub rozbudowy dróg o parametrach klasy G* lub wyższej, o długości co najmniej 1 km stanowiący jeden odcinek drogi (nie dopuszcza się sumowania odcinków składowych),*
- b) dwa projekty budowlano-wykonawcze lub budowlane i wykonawcze, który dotyczył budowy lub przebudowy obiektów mostowych o konstrukcji żelbetowej.*

** – lub dróg o równoważnych parametrach w przypadku projektów realizowanych poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.*

Projekty określone w podpunkcie b) mogą być wykonane w ramach projektów określonych w podpunkcie a) pod warunkiem wyszczególnienia wartości i długości odcinka projektu drogowego oraz wartości projektu mostowego.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia muszą wykazać, że łącznie spełniają powyższy warunek.

Uwaga!

Wartości podane w dokumentach w walutach innych niż PLN wykonawca przeliczy według średniego kursu NBP na dzień podpisania protokołu odbioru dokumentacji lub innego równoważnego dokumentu.”,

2) zmienił zapisy punktów od 6.1 do 6.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia z:

„6.1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający będzie stosował następujące kryteria i ich znaczenie:

- 1) cena – 75%,*
- 2) jakość personelu (doświadczenie projektanta branży mostowej) – 25%.*

6.2. Sposób oceniania ofert i przydzielania punktów.

Maksymalna ilość punktów w kryteriach wynosi 100 punktów.

1) Ocena punktowa za cenę oferty.

Ilość punktów w kryterium cena oferty zostanie obliczona na podstawie następującego wzoru pomnożona przez wagę kryterium 75%:

$$\text{cena} = (C_{\min} / C_b) * 100 \text{ punktów} * 75\%$$

gdzie:

C_{min} – cena najniższej, ważnej oferty,

C_b – cena badanej oferty.

2) Ocena punktowa za jakość personelu.

Ilość punktów za doświadczenie projektanta branży mostowej zależna będzie od ilości projektów spełniających warunek określony w punkcie 4.2.b) jakimi wykazał się w ramach swojego dodatkowego doświadczenia i zostanie obliczona na podstawie następującego wzoru pomnożona przez wagę kryterium 25%:

$$\text{jakość personelu} = ([IP_b - IP_{\min}] / [IP_{\max} - IP_{\min}]) * 100 \text{ punktów} * 25\%$$

gdzie:

IP_b – ilość dodatkowych projektów w badanej ofercie,

IP_{min} – minimalna ilość dodatkowych projektów (0 projektów),

IP_{max} – maksymalna ilość dodatkowych projektów (10 projektów).

W przypadku gdy wykonawca nie wpisze w treści oferty ilości projektów wykazanych w ramach dodatkowego doświadczenia projektanta branży mostowej, zamawiający uzna dodatkowe doświadczenie tego projektanta wykazane w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (załącznik nr 7b) pod warunkiem, że będzie spełniać warunek określony w punkcie 4.2.b) specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uwaga!

Zamawiający wymaga aby personel podlegający punktacji w kryterium oceny ofert fizycznie uczestniczył w realizacji zamówienia (nie dopuszcza doradztwa, konsultacji i stałego nadzoru).

Jeżeli wykazane dodatkowe doświadczenie projektanta branży mostowej będzie mieć wpływ na punktację oferty i jej wybór to nie może on w trakcie badania i oceny ofert zmienić lub uzupełnić personelu przedstawionego do realizacji zamówienia w sposób, który mógłby wpłynąć na punktację, gdyż naruszyłoby to zasady równego traktowania wykonawców, uczciwej konkurencji i przejrzystości postępowania.

Wykonawca musi zapewnić na etapie realizacji umowy aby personel wykazany w ofercie do wykonania zamówienia faktycznie spełniał określone standardy jakości. Zastąpienie tego personelu możliwe będzie wyłącznie za zgodą zamawiającego, po sprawdzeniu, czy personel zastępczy zapewni równoważny poziom jakości.

6.3. Wszystkie obliczenia matematyczne prowadzone w trakcie oceny kryteriów będą wyliczane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

6.4. Oferta, która uzyska najwyższą, łączną liczbę punktów z dwóch kryteriów oceny ofert według wzoru:

$ocena\ oferty = cena + jakość\ personelu$

zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe zostaną sklasyfikowane zgodnie z uzyskaną liczbą punktów.”

na:

„6.1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający będzie stosował następujące kryteria i ich znaczenie:

- 1) cena – 90%,
- 2) jakość – 10%.

6.2. Sposób oceniania ofert i przydzielania punktów.

1) Ocena punktowa za cenę oferty.

Maksymalna ilość punktów w kryterium cena wynosi 100 punktów.

Ilość punktów w kryterium cena oferty zostanie obliczona na podstawie następującego wzoru pomnożona przez wagę kryterium 90%:

$$cena = (C_{min} / C_b) * 100\ punktów * 90\%$$

gdzie:

C_{min} – cena najniższej, ważnej oferty,

C_b – cena badanej oferty.

2) Ocena punktowa za jakość.

Maksymalna ilość punktów kryterium jakość wynosi 10 punktów.

Ilość punktów za jakość zostanie przyznana na podstawie oświadczenia złożonego przez wykonawcę w formularzu oferty w następujący sposób:

- 1) 3 punkty – za sprawdzenie oraz przekazanie raportu ze sprawdzenia rozwiązań projektowych (zgodnie z wymaganiami określonymi w punkcie 8.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia) przez sprawdzających branży drogowej* w terminie 2 miesięcy przed zrealizowaniem projektów wykonawczych, zgodnie z oświadczeniem złożonym w formularzu oferty,
- 2) 3 punkty – za sprawdzenie oraz przekazanie raportu ze sprawdzenia rozwiązań projektowych (zgodnie z wymaganiami określonymi w punkcie 8.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia) przez sprawdzających branży mostowej* w terminie 2 miesięcy przed zrealizowaniem projektów wykonawczych, zgodnie z oświadczeniem złożonym w formularzu oferty,
- 3) 2 punkty – za sprawdzenie oraz przekazanie raportu ze sprawdzenia rozwiązań projektowych (zgodnie z wymaganiami określonymi w punkcie 8.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia) przez sprawdzających branży geotechnicznej* w terminie 2 miesięcy przed zrealizowaniem projektów wykonawczych, zgodnie z oświadczeniem złożonym w formularzu oferty,
- 4) 2 punkty – za sprawdzenie oraz przekazanie raportu ze sprawdzenia rozwiązań projektowych (zgodnie z wymaganiami określonymi w punkcie 8.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia) przez sprawdzających pozostałych branż* (tj. poza branżą drogową, mostową oraz geotechniczną) w terminie 2 miesięcy przed zrealizowaniem projektów wykonawczych, zgodnie z oświadczeniem złożonym w formularzu oferty.

* – sprawdzających w rozumieniu ustawy Prawo budowlane.

W przypadku gdy wykonawca nie zaznaczy w treści oferty oświadczeń dotyczących zobowiązań sprawdzenia oraz przekazania raportów poszczególnych branż, zamawiający uzna, iż wykonawca nie będzie sprawdzał oraz przekazywał raportów poszczególnych branż i nie przyzna za to kryterium punktów.

6.3. Wszystkie obliczenia matematyczne prowadzone w trakcie oceny kryteriów będą wyliczane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

6.4. Oferta, która uzyska najwyższą, łączną liczbę punktów z dwóch kryteriów oceny ofert według wzoru:

$$\text{ocena oferty} = \text{cena} + \text{jakość}$$

zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe zostaną sklasyfikowane zgodnie z uzyskaną liczbą punktów.”,

- 3) zmienił zapisy punktów od 7.15 do 7.15.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia z:
„7.15. Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług potwierdzający spełnienie warunku określonego w punkcie 4.2, wraz z informacjami na temat ich doświadczenia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – na załączniku nr 7a.

7.15.1. Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług dla kryterium oceny ofert wraz z informacjami na temat ich doświadczenia – na załączniku nr 7b.

7.15.2. W przypadku polegania na osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów, wykonawca zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował osobami w trakcie realizacji zamówienia, przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych osób na potrzeby wykonania zamówienia wraz z informacjami określonymi w punkcie 4.6.”

na:

„7.15. Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług potwierdzający spełnienie warunku określonego w punkcie 4.2, wraz z informacjami na temat ich doświadczenia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Wykonawca złoży jednocześnie oświadczenie, że osoby które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia – na załączniku nr 7.

7.15.1. W przypadku polegania na osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów, wykonawca zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował osobami w trakcie realizacji zamówienia, przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych osób na potrzeby wykonania zamówienia wraz z informacjami określonymi w punkcie 4.6.”,

4) dodał zapis w punkcie 8.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

„5.5. Raport ze sprawdzenia rozwiązań projektowych przez sprawdzających.

Raport ze sprawdzenia rozwiązań projektowych przez sprawdzających, należy złożyć w terminie 2 miesięcy przed zrealizowaniem przedmiotu zamówienia w przypadku, gdy wykonawca zadeklarował to w swojej ofercie.

Raport ze sprawdzenia rozwiązań projektowych zawartych w dokumentacji projektowej przez sprawdzających, spełniać ma następujące wymagania:

I. Zawartość raportu:

1) strona tytułowa, zawierająca:

- nazwę inwestora,
- nazwę wykonawcy,
- temat zadania,
- nazwę branży / branż,
- imiona i nazwiska projektantów,
- imiona i nazwiska poszczególnych sprawdzających (dla poszczególnych branż), numery uprawnień, podpisy,
- miejscowość, data,

2) zasadnicza treść raportu (niezależnie od branży), zawierająca:

- spis branż oraz treści (poszczególnych działów),
- zakres – elementy składowe poddane sprawdzeniu,
- opis projektowanych obiektów (parametry, cechy charakterystyczne),
- analizę zgodności rozwiązań z warunkami technicznymi,
- analizę zgodności rozwiązań z wymaganiami specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
- analizę zgodności rozwiązań z wynikami badań geologicznych oraz hydrogeologicznych,
- analizę zaawansowania badań geologicznych oraz hydrogeologicznych (nie dotyczy sprawdzenia branży geotechnicznej),
- analizę zaawansowania uzyskanych uzgodnień i opinii wraz z analizą treści tych dokumentów,

- analizę pod kątem wzajemnej spójności elementów projektu, w tym zawartych w nich projektów branżowych
- analizę rozwiązań pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- analizę rozwiązań projektowych w kontekście uwzględnienia zgłaszanych podczas rad projektu oraz przeglądów opracowań projektowych problemów wymagających rozstrzygnięcia i rozwiązań wariantowych wymagających wyboru, wraz z rekomendacją dla projektanta lub/i zamawiającego,
- zidentyfikowane (jeśli wystąpią) problemy, ryzyka, zagrożenia dla prawidłowej realizacji dokumentacji projektowej i propozycja działań naprawczych,
- analizę zaawansowania projektu,
- wnioski ze sprawdzenia rozwiązań projektowych.

II. Pozostałe wymagania:

1) raport ma być wykonany oddzielnie dla każdej branży.

2) raport należy dostarczyć w ilości:

- 2 egzemplarzy w wersji papierowej (zszyty, oprawiony),
- 1 egzemplarz w wersji elektronicznej edytowalnej oraz w formacie *.pdf.”

5) zmienił zapisy punktu 17.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia z:

„17.3. Podczas otwarcia ofert zamawiający poda nazwy (firmy) oraz adresy wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, ilości projektów, terminu wykonania zamówienia oraz okresu gwarancji.”

na:

„17.3. Podczas otwarcia ofert zamawiający poda nazwy (firmy) oraz adresy wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, oświadczeń dotyczących zobowiązań sprawdzenia oraz przekazania raportów poszczególnych branż, terminu wykonania zamówienia oraz okresu gwarancji.”

6) zmienił zapisy punkt 25 specyfikacji istotnych warunków zamówienia z:

”””

nr 7a i 7b – wykazy osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia,

...”

na:

””””

nr 7 – wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia,

...”

7) zmienił zapisy punkt 2 formularza oferty z:

„2. Oświadczamy, że projektant branży mostowej oprócz projektów przedstawionych dla spełnienia warunku określonego w punkcie 4.2.b) specyfikacji istotnych warunków zamówieni opracował w ramach swojego, dodatkowego doświadczenia projektów wymienionych w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (załącznik nr 7b) i spełniających wyżej wymieniony warunek (minimalna ilość projektów 0, a maksymalna 10 projektów).

W przypadku gdy wykonawca nie wpisze powyżej ilości projektów wykazanych w ramach dodatkowego doświadczenia projektanta branży mostowej, zamawiający uzna dodatkowe doświadczenie tego projektanta wykazane w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (załącznik nr 7b) pod warunkiem, że będzie spełniać warunek określony w punkcie 4.2.b) specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

na:

„2. Oświadczamy, że:

- 1) nie sprawdzimy oraz nie przekazemy / sprawdzimy oraz przekazemy* raport ze sprawdzenia rozwiązań projektowych (zgodnie z wymaganiami określonymi w punkcie 8.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia) przez sprawdzających branży drogowej** w terminie 2 miesiące przed zrealizowaniem projektów wykonawczych, zgodnie z oświadczeniem złożonym w formularzu oferty,
- 2) nie sprawdzimy oraz nie przekazemy / sprawdzimy oraz przekazemy* raport ze sprawdzenia rozwiązań projektowych (zgodnie z wymaganiami określonymi w punkcie 8.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia) przez sprawdzających branży mostowej** w terminie 2 miesiące przed zrealizowaniem projektów wykonawczych, zgodnie z oświadczeniem złożonym w formularzu oferty,
- 3) nie sprawdzimy oraz nie przekazemy / sprawdzimy oraz przekazemy* raport ze sprawdzenia rozwiązań projektowych (zgodnie z wymaganiami określonymi w punkcie 8.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia) przez sprawdzających branży geotechnicznej** w terminie 2 miesiące przed zrealizowaniem projektów wykonawczych, zgodnie z oświadczeniem złożonym w formularzu oferty,
- 4) nie sprawdzimy oraz nie przekazemy / sprawdzimy oraz przekazemy* raport ze sprawdzenia rozwiązań projektowych (zgodnie z wymaganiami określonymi w punkcie 8.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia) przez sprawdzających pozostałych branż** (tj. poza branżą drogową, mostową oraz geotechniczną) w terminie 2 miesiące przed zrealizowaniem projektów wykonawczych, zgodnie z oświadczeniem złożonym w formularzu oferty.

** – sprawdzających w rozumieniu ustawy Prawo budowlane.

W przypadku gdy wykonawca nie zaznaczy powyżej oświadczeń dotyczących zobowiązań sprawdzenia oraz przekazania raportów poszczególnych branż, zamawiający uzna, iż wykonawca nie będzie sprawdzał oraz przekazywał raportów poszczególnych branż i nie przyzna za to kryterium punktów.”

8) zmienił zapisy paragrafu 1 projektu umowy:

„Jednostka Projektująca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy:

OPRACOWANIE PROJEKTU BUDOWLANO-WYKONAWCZEGO DLA ZADANIA:

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 463 na odcinku od km 37 + 485 do km 38 + 536 wraz z przebudową obiektów inżynierskich w miejscowości Zawadzkie””

na:

„Jednostka Projektująca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy:

OPRACOWANIE PROJEKTU BUDOWLANO-WYKONAWCZEGO DLA ZADANIA:

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 463 na odcinku od km 37 + 485 do km 38 + 536 wraz z przebudową obiektów inżynierskich w miejscowości Zawadzkie”

Ponadto, w przypadku gdy Jednostka Projektowa zadeklarowała to w ofercie, zobowiązuje się ona do wykonania Raportu ze sprawdzenia rozwiązań projektowych przez Sprawdzającego (z podziałem na branże) w zakresie określonym w SIWZ.”

9) dodał zapisy w paragrafie 3 projektu umowy:

„3. W przypadku gdy Jednostka Projektowa zadeklarowała to w ofercie, termin złożenia Raportu ze sprawdzenia rozwiązań projektowych przez Sprawdzającego (z podziałem na branże): min. 2 miesiące przed deklarowanym w harmonogramie prac projektowych terminem wykonania projektów wykonawczych.”

10) dodał zapisy w paragrafie 7 ust. 3 projektu umowy:

„5) w przypadku gdy Jednostka Projektowa zadeklarowała to w ofercie, zwłoki w wykonaniu Raportu ze sprawdzenia rozwiązań projektowych przez Sprawdzających, o którym mowa w pkt. 8.4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w wysokości 1000 zł wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1, liczony za oddzielnie za każdy Raport ze sprawdzenia rozwiązań projektowych przez Sprawdzających, za każdy rozpoczęty kalendarzowy dzień zwłoki.”

W związku z powyższym zamawiający usunął stary załącznik nr 7a i 7b i wprowadził nowy załącznik nr 7 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ponadto zamawiający zamieścił na stronie internetowej nową specyfikację istotnych warunków zamówienia, formularz cenowy, wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, projekt umowy i harmonogram prac projektowych.

Powyższe zmiany stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień **20.04.2015 r.** na godz. **10:00**.
Otwarcie ofert odbędzie się dnia **20.04.2015 r.** o godz. **10:15**.

DYREKTOR
mgr inż. Bogdan Poliwoda